

## ПРОТОКОЛ 21

### От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 19.11.2019 г.

Днес, 19.11.2019 г. от 10.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

<b>Председател:</b>	Георги Кузманов
<b>Зам.председател:</b>	Калина Чапкънова
<b>Членове:</b>	Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев - отсъства

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Писмо с вх. № ВСС-13206/04.11.2019 г. от и.ф.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София относно приключване на образувана административна преписка.

4. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Кирилов Радев**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росен Кирилов Радев**, прокурор в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росен Кирилов Радев**, прокурор в Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Найденов Найденов**, и.ф.административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Найденов Найденов**, и.ф.административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Найденов Найденов**, и.ф.административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Евгениев**, съдия в Специализиран наказателен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Специализиран наказателен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламен Борисов Евгениев**, съдия в Специализиран наказателен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Евгениев**, съдия в Специализиран наказателен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Апелативна специализирана прокуратура.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

#### **ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Преписка с вх.№ ВСС-11885/13.11.2019 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Пореден сигнал. Отново се правят извадки от медийни публикации от ..., като се твърди за „пропуски“ при разследването на фалита на КТБ. Искане се ИВСС да извърши проверка на същите. Отново се отправя призив за преценка от ВСС на кандидатурата на ... за главен прокурор, както и членовете да „решат по съвест“ при прегласуването на решението си.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-11885 от 13.11.2019 г., образувана по поредна Ваша жалба, в която отправяте искане до Инспектората на Висшия съдебен съвет да извърши проверка на твърденията от Вас „пропуски“ при

разследването на фалита на Корпоративна търговска банка и отправяте пореден призив към Висшия съдебен съвет да преосмисли кандидатурата на ... за главен прокурор, Ви уведомяваме следното:

Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е самостоятелен орган, като правомощията му са детайлно разписани в Закона за съдебната власт. Ако намирате за необходимо следва да се обърнете към него.

Що се отнася до призива Ви към членовете на Висшия съдебен съвет за преосмисляне на кандидатурата на ... за главен прокурор имайте предвид, че с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 27 от 14.11.2019г. е предложено повторно на президента на Република България да издаде указ за назначаване на ... за главен прокурор на Република България.

**2.2.** Преписка с вх.№ ВСС-12735/24.10.2019 г. – 2 бр., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. /Общ сигнал - т. 1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от магистрати и постановени от тях прокурорски актове. Съдържа се оплакване срещу отговор от ... – заместник на главния прокурор при ВКП. Подателят на сигнала изразява мнение, че прокурори от различни нива „съставят постановления с невярно съдържание, за да освободят прокурор ..., ... и други висши прокурори от наказателна отговорност“. Отправя се искане изнесените данни в сигналите да бъдат поставени за обсъждане при изслушването на прокурор ..., „тъй като се касае за престъпна дейност на кандидата за главен прокурор“.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-12735/24.10.2019 г., образувана по Ваши сигнали – 2 бр., в които изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрати и постановени от тях прокурорски актове и отправяте молба до ВСС при изслушването на ... – заместник на главния прокурор при ВКП да бъдат поставени за обсъждане, изложените от Вас данни, Ви уведомявам следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

По отношение на искането Ви за обсъждане на поставените от Вас въпроси следва да се отбележи, че с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 27 от 14.11.2019 г. е предложено повторно на президента на Република България да издаде указ за назначаване на ... за главен прокурор на Република България.

Да се върнат приложенията.

**2.3.** Преписка с вх.№ ВСС-12735/31.10.2019 г. – 2 бр., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Поредни сигнали, в които отново се изразява недоволство от избора на прокурор ... за главен прокурор на Република България. Излага се твърдение, че през годините същият е съставял прокурорски актове с невярно съдържание. Жалбоподателят отправя искане до президента, преди да подпише указ за назначава на прокурор ... за главен прокурор, да се съобрази с изложеното в сигналите. Сигналите са адресирани до президента на Република България. ВСС е пореден адресат.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

ВСС е пореден адресат. Сигналите са адресирани до компетентния орган, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препращат. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

**2.4.** Преписка с вх.№ ВСС-9504/12.11.2019 г., образувана по сигнал от по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Пореден сигнал, в който отново се съдържа оплакване срещу ... - главен прокурор на Република България, ... – заместник на главния прокурор при ВКП и прокурор ... от ... Излагат се твърдения за допуснати процесуални нарушения. Отправя се искане цитираните магистрати да бъдат привлечени към дисциплинарна отговорност и прекратяване на процедурата за избор на главен прокурор на Република България. Сигналът е адресиран до различни институции.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл.124 от АПК сигналът не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

**2.5.** Преписка с вх.№ ВСС-9504/15.11.2019 г., образувана по сигнал от по сигнал от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

Пореден сигнал, в който отново се излага твърдение, че процедурата за избор на главен прокурор на Република България е „опорочена“. Съдържа се оплакване срещу ... – главен инспектор на ИВСС, ... – член на ВСС, ... – представляващ ВСС, ... – член на ВСС, ... – главен прокурор на Република България и ... – член на ВСС. Излагат се твърдения, че цитираните магистрати са „премълчали“ факти и данни за прокурор ... Изразява се мнение, че докладите за професионалните и нравствените качества на ПК на ВСС за прокурор ... отразяват само неговата „положителна служебна дейност“. Отправя се искане за прекратяване на процедурата за избор на главен прокурор на Република България.

#### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-9504/15.11.2019 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от процедурата за избор на нов главен прокурор на Република България, Ви уведомявам следното:

Пленумът на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 27/14.11.2019 г. дава съгласие за продължаване на процедурата за избор на главен прокурор на Република България.

На същото заседание е проведено повторно гласуване за кандидата за главен прокурор на Република България и с 20 гласа „за“ и 4 гласа „против“, на основание чл.129, ал.2 от Конституцията на Република България, чл.30, ал.2, т.6 във връзка с чл.173, ал.13 от Закона за съдебната власт, Пленумът на ВСС повторно предлага на президента на Република България да издаде указ за назначаване на ... за главен прокурор на Република България.

**2.6.** Преписка с вх.№ ВСС-13629/12.11.2019 г., образувана по сигнал от адвокат ... – ... /Общ сигнал - т. 1/

Адвокат ... е защитник на ..., срещу когото е образувано наказателно производство по чл.321 от НК, обуславящо компетентност на специализираните органи на съдебната власт. Излага се твърдение, че образуването на производство от Специализираната прокуратура и задържането на ... от Специализирания съд са в нарушение на ЕКЗПЧ и НПК. Излагат се аргументи в подкрепа на тезата, че престъплението, извършено от ... е по чл. 169г от НК и е извън компетентността на Специализираното правосъдие. Отправя се молба до ПК на ВСС да се изиска необходимата информация от делото, находящо се в Специализираната прокуратура и да се извършат възможните действия, за да не се допускат в бъдеще подобни нарушения.

Подателката на сигнала сигнализира ВСС, поради значимостта на проблема и „ясното съзнание за съпричастността на главния прокурор към образуването на наказателното производство, тъй като по негово искане е снет от ЦИК имунитетът на ...“. Както сама тя пише „Сезирам Ви изрично, за да стане ясно, че произволът е сведен до знанието Ви и че вземането на мерки е и Ваша отговорност“.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

Преписка с вх. № ВСС-13629/18.10.2019 г., образувана по сигнал от адвокат ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Главния прокурор и на административните ръководители на Специализираната прокуратура и Специализирания съд по компетентност.

**2.7.** Становище от Комисия по професионална етика при Апелативна прокуратура – ... по преписка с вх.№ ВСС-6850/31.10.2019 г., образувана по сигнал от адвокат ... – .... /Общ сигнал - т. 1/

Становище на КПЕ при АП – ... по повод жалба от адвокат ... – САК, в която се съдържа оплакване срещу действията и поведението на прокурор ... от ОП – ...

В хода на проверката е изслушана адвокат ..., която е потвърдила изложеното в жалбата. Жалбоподателката е изразила мнение, че поведението на прокурор ... не е правилно и тя нарушава правата ѝ на адвокат.

Също така са изслушани прокурор ..., прокурор ... – административен ръководител на ОП – ... и прокурор ... от ОП – ...

КПЕ при АП – ... е установила, че констатираните в резултат на проверката факти и обстоятелства не водят до извод за допуснато от прокурор ... нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Изложените в сигнала на адвокат ... обстоятелства обективно не съответстват на установеното от комисията при проверката. Те не се подкрепят от приложените призовки по преписката на ..., образувана по жалба от г-н ..., в които липсва отразяване за отправено предупреждение за принудително довеждане на жалбоподателя при неявяване без уважителни причини. Въпреки кратките срокове за извършване на проверка по ЗСВ, жалбоподателят ... е бил призован за три пъти в рамките на два месеца и въпреки няколкократно му неявяване не е бил доведен принудително. Не са нарушени правилата за извършване на проверка от прокурор ..., не са превишени правомощията ѝ на прокурор по ЗСВ.

В сметите обяснения от прокурор ..., както и от обясненията на прокурор ... и прокурор ... липсват данни, подкрепящи изложеното в сигнала на адвокат ...

В заключение КПЕ при АП – ... изразява становище, че не е налице поведение на прокурор ... от ОП – ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

##### **2.7.1. Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:**

Във връзка с преписка № ВСС-6850/2019 г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържа оплакване срещу действията и поведението на прокурор ... от ОП – ..., Ви уведомявам следното:

В резултат на извършената проверка от Комисията по професионална етика при АП – ... е установено, че не е налице поведение на прокурор ... от ОП – ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**2.7.2.** Копие от писмото да се изпрати на прокурор ... от ОП – ... за сведение.

**2.8.** Преписка с вх.№ ВСС-13098/01.11.2019 г., образувана по сигнал от ..., с. ... /Общ сигнал - т. 1/

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на следовател ... от СО в ... Подателят на жалбата твърди, че същият му е оказал натиск при провеждане на разпит. Изразява се мнение за некоректно задаване на въпросите от следовател ... Излага се твърдение, че не се съставят протоколи за проведените разпити. Отправя се молба за проверка. Жалбата е адресирана до административния ръководител на ... ВСС е пореден адресат.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка с вх. № ВСС-13098/01.11.2019 г., образувана по сигнал от ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Комисия по професионална етика при Апелативна прокуратура – ...

**2.9.** Преписка с вх.№ ВСС-12729/24.10.2019 г., образувана по сигнал от „...“, представлявано от ..., получен по електронната поща. */Общ сигнал - т. 1/*

В сигнала се излагат твърдения за извършени неправомерни действия от страна на ... – заместник на главния прокурор при ВКП. Прилагат се линкове към публикации, за които се твърди, че съдържат данни „за обосновани съмнения за действия уличаващи“ прокурор ... в „престъпни деяния в интерес на обвиняемите по така нареченото дело „НЕДОСЕГАЕМИТЕ“ и срещу обществения интерес“. Отправя се искане за прекратяване на процедурата по избор на ... за главен прокурор и проверка.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-12729/24.10.2019 г., образувана по Ваш сигнал, в който излагате твърдения за извършени неправомерни действия от страна на ... – заместник на главния прокурор при ВКП и отправяте искане до ВСС за прекратяване на процедурата по избор на ... за главен прокурор на Република България и извършване на проверка, Ви уведомявам следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваността и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

По отношение на искането Ви за прекратяване на процедурата за избор на нов главен прокурор на Република България следва да се отбележи, че с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 27 от 14.11.2019г. е предложено повторно на президента на Република България да издаде указ за назначаване на ... за главен прокурор на Република България.

**2.10.** Преписка с вх.№ ВСС-13601/12.11.2019 г., образувана по сигнал от адвокат ..., председател на ... */Общ сигнал - т. 1/*

Писмото е в подкрепа на ... – заместник на главния прокурор при ВКП, избран с решение по протокол № 24/24.10.2019 г. на Пленума на ВСС за главен прокурор на Република България. Подателката на отвореното писмо уведомява, че не вижда основание за отказа на президента на Република България да подпише указа за назначаването на прокурор ... за главен прокурор. Отправя се молба до членовете на ВСС да потвърдят горецитираното решение и да не се поддават на провокации от фондации и неправителствени организации.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**



**Р Е Ш И:**

Приема за сведение отворено писмо от адвокат ..., председател на ... и отнася преписката „към дело“.

**ОТНОСНО:Т.3.** Писмо с вх. № ВСС-13206/04.11.2019 г. от и.ф.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – ... относно приключване на образувана административна преписка.

И.ф.апелативен прокурор на АП – ... уведомява за постъпило копие от сигнал на адвокат ... от Адвокатска колегия – ... срещу прокурор от ОП – ..., адресиран до КПЕ при АП – ... и докладван на членовете на комисията на 21.10.2019 г. По сигнала е започнала проверка, която не е приключена към 30.10.2019 г., когато е изтекъл мандатът на комисията.

На 30.09.2019 г. е проведено е общо събрание на магистратите от АП – ... и е избран нов състав на КПЕ, считано от 31.10.2019 г.

Председателят на КПЕ (действаща до 30.10.2019 г.) с докладна записка до административния ръководител на АП – ... е направил искане, поради изтичане на техния мандат, образуваната преписка да бъде възложена за довършване и решаване на новоизбрания състав на КПЕ при АП – ... Отправя се искане за становище от кой състав на КПЕ при АП – .. следва да се приключи преписката.

Съгласно разпоредбата на чл.39б, ал.1 от ЗСВ в органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. В ал.2 изрично е посочено, че членовете на комисията по професионална етика се избират от общото събрание на съответния орган на съдебната власт за срок от четири години.

В изпълнение на цитираната разпоредба и предвид обстоятелството, че мандатът на КПЕ към АП – ... е бил до 30.10.2019 г., с решение на общото събрание на АП – ... е сформиран нов състав на комисията, считано от 31.10.2019 г. По сигнала на адвокат ... от АК – ... е започнала проверка, която не е приключена към 30.10.2019 г., когато е изтекъл мандатът на членовете на комисията.

Мандатността е механизъм установен от Конституцията или от закон, за демократично конституиране, устройство и функциониране на държавните органи чрез предоставянето им на определени правомощия за определен период от време. Тя гарантира последователност и приемственост в държавните структури и тяхната дейност. В същото време тя е и юридическа гаранция за независимост на мандатния орган при осъществяване на предоставените му правомощия за определения срок. С изтичане на мандата на съответната комисия по професионална етика се прекратяват и нейните правомощия.

В действащите към момента Правила за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в Прокуратурата на Република България не е уреден поставеният въпрос. В разпоредбата на чл.10, изр.2 е посочено, че срокът за произнасяне на комисииите по съответната преписка е до 30 дни.

С оглед направеното искане от председателя на КПЕ (действаща до 30.10.2019 г.) до административния ръководител на АП – ... цитираната преписка да бъде възложена за довършване от новоизбрания състав на КПЕ при АП – ... и предвид обстоятелството, че проверката по сигнала е започната от комисия, чийто мандат е изтекъл, считам че преписката следва да бъде приключена от новоизбрания състав на КПЕ

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС****Р Е Ш И:**

Искането на председателя на КПЕ при АП – ... (действаща до 30.10.2019 г.) до административния ръководител на АП – ... преписката, образувана по сигнал от адвокат ... от Адвокатска колегия – ..., да бъде възложена за довършване от новоизбрания състав на КПЕ е правилно и законосъобразно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**